

QUINTO SEMINARIO TEMÁTICO

A 30 años de la transferencia de los distritos de riego: aprendizaje adquirido, problemas y retos



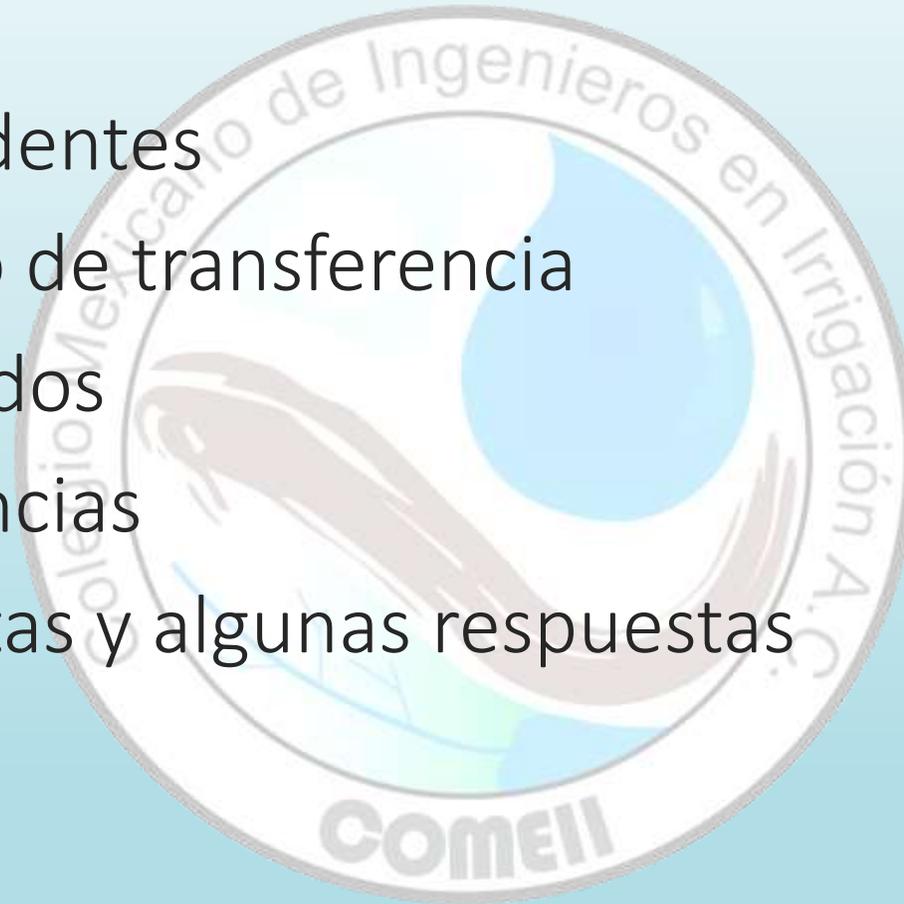
Transferencia de los sistemas hidroagrícolas a los productores, experiencias y sugerencias

Manuel Contijoch Escontria

03 de diciembre de 2020

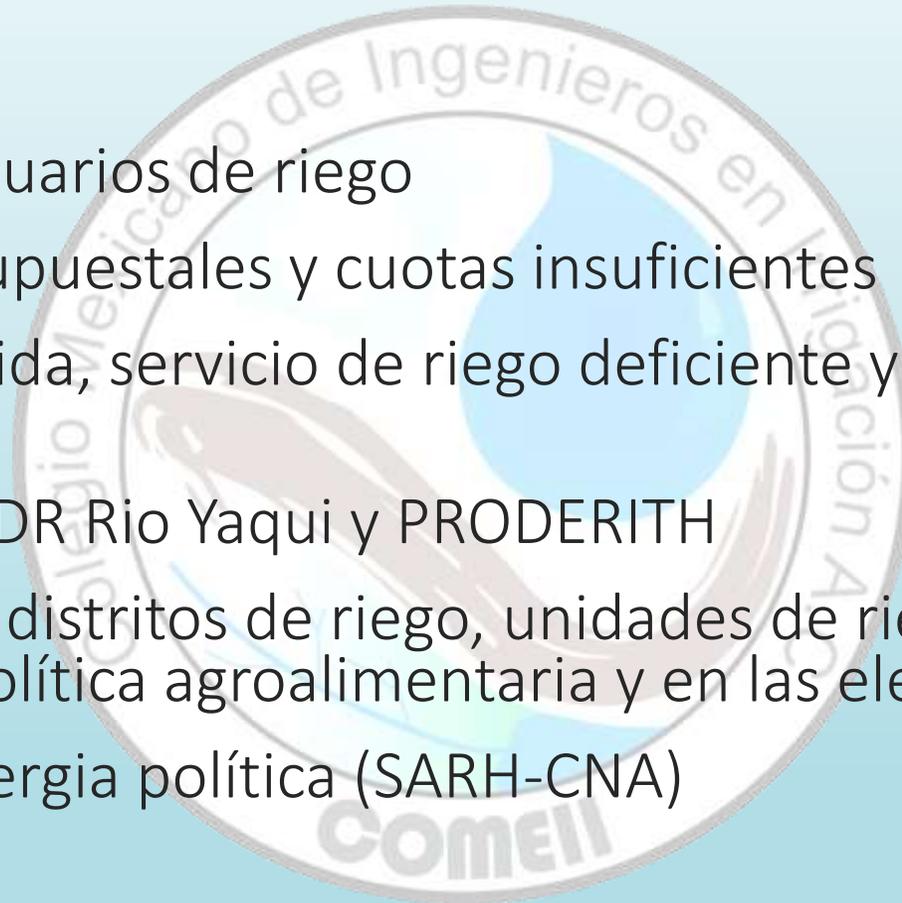
Transferencia a los productores

1. Antecedentes
2. Proceso de transferencia
3. Resultados
4. Sugerencias
5. Preguntas y algunas respuestas



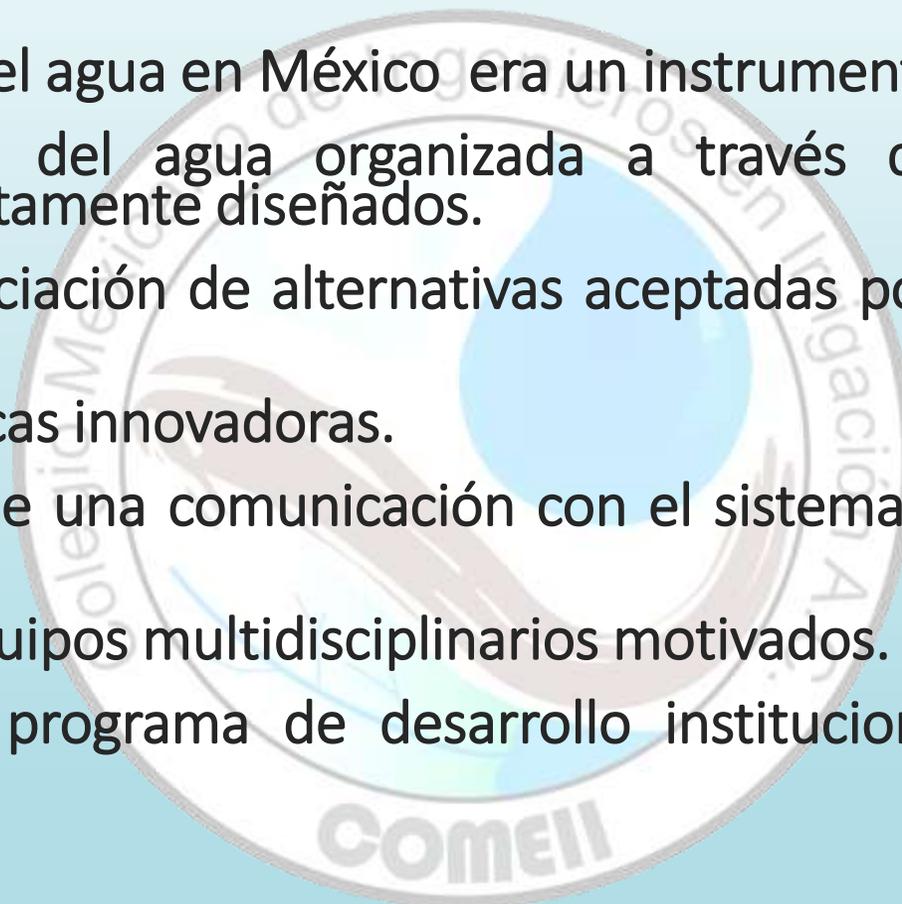
ANTECEDENTES. Justificaciones para la transferencia 1988

- Entorno político
- Demanda de los usuarios de riego
- Restricciones presupuestales y cuotas insuficientes
- Conservación diferida, servicio de riego deficiente y baja eficiencia y productividad
- Experiencias en el DR Rio Yaqui y PRODERITH
- Importancia de los distritos de riego, unidades de riego y áreas de temporal tecnificado en la política agroalimentaria y en las elecciones
- Fuerte apoyo y sinergia política (SARH-CNA)

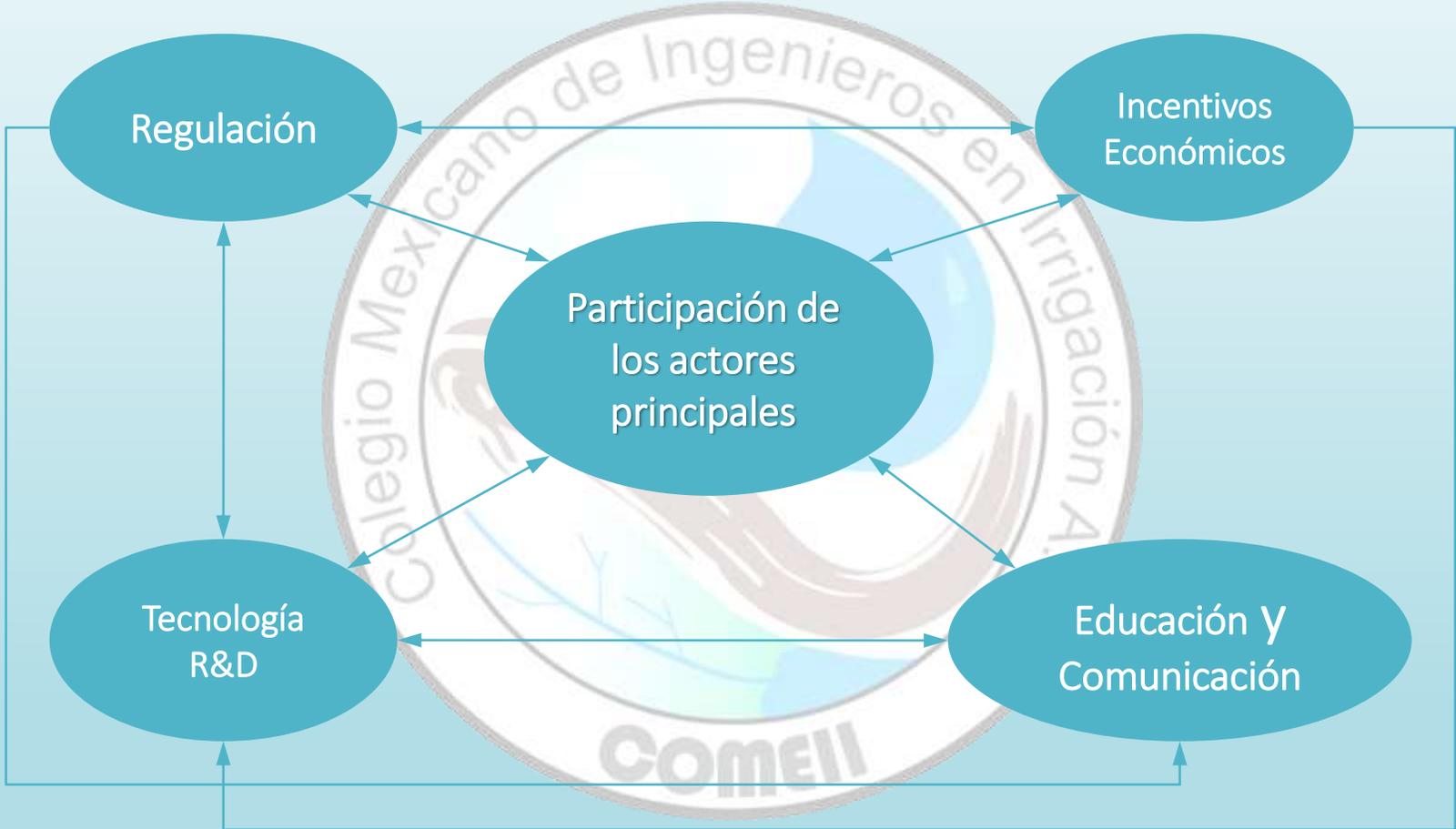


Elementos clave del proceso

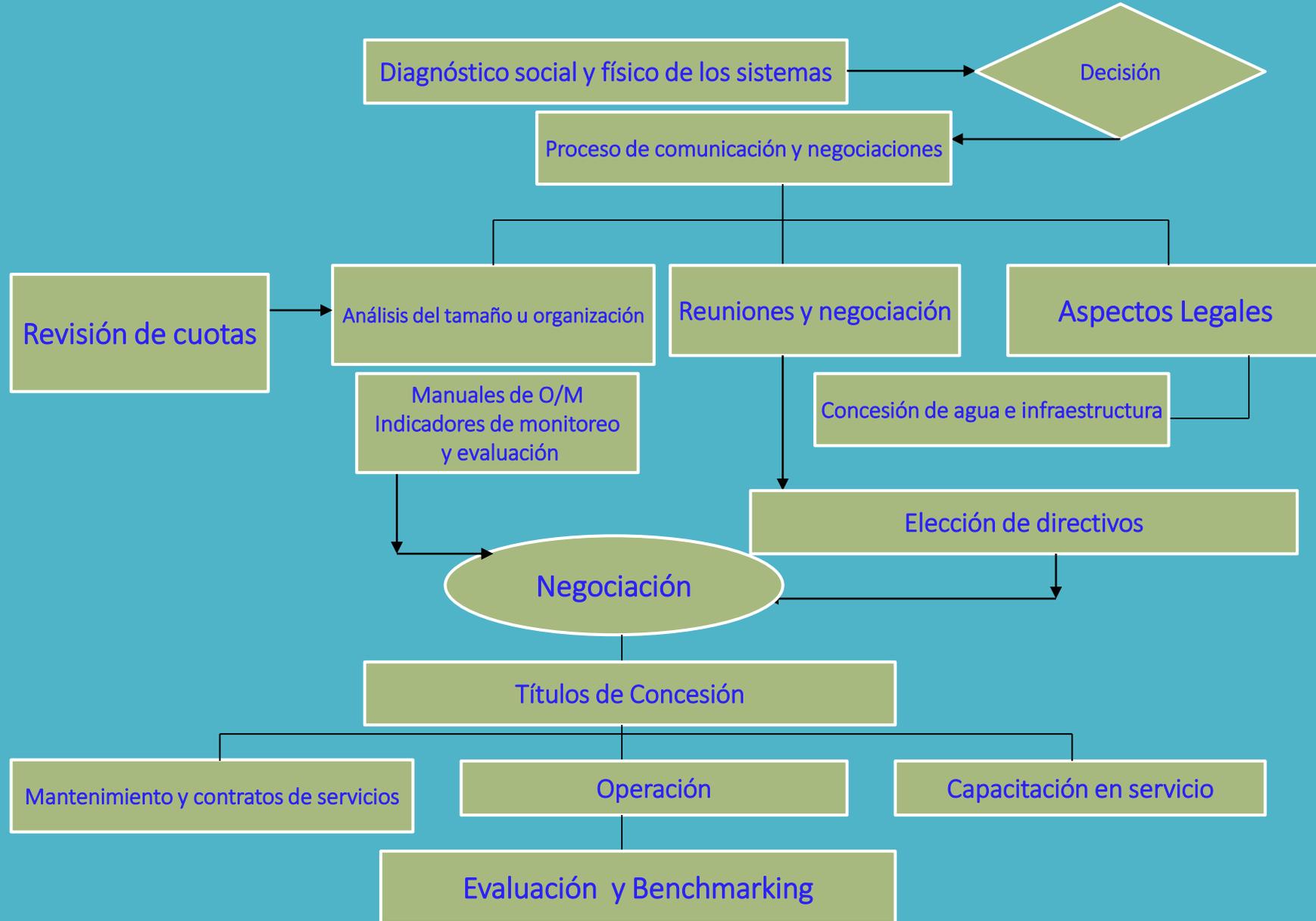
1. La gestión integral del agua en México era un instrumento de gobierno. [PNH 1975](#).
2. Una administración del agua organizada a través de la implementación de instrumentos correctamente diseñados.
3. El desarrollo y negociación de alternativas aceptadas por los usuarios y gobiernos estatales.
4. Las soluciones técnicas innovadoras.
5. El establecimiento de una comunicación con el sistema político y la formación de líderes.
6. Conformación de equipos multidisciplinarios motivados.
7. Integración de un programa de desarrollo institucional, negociación laboral y apoyo político.



Instrumentos utilizados en el proceso de transferencia.



El Proceso de Transferencia de los sistemas hidroagrícolas en México



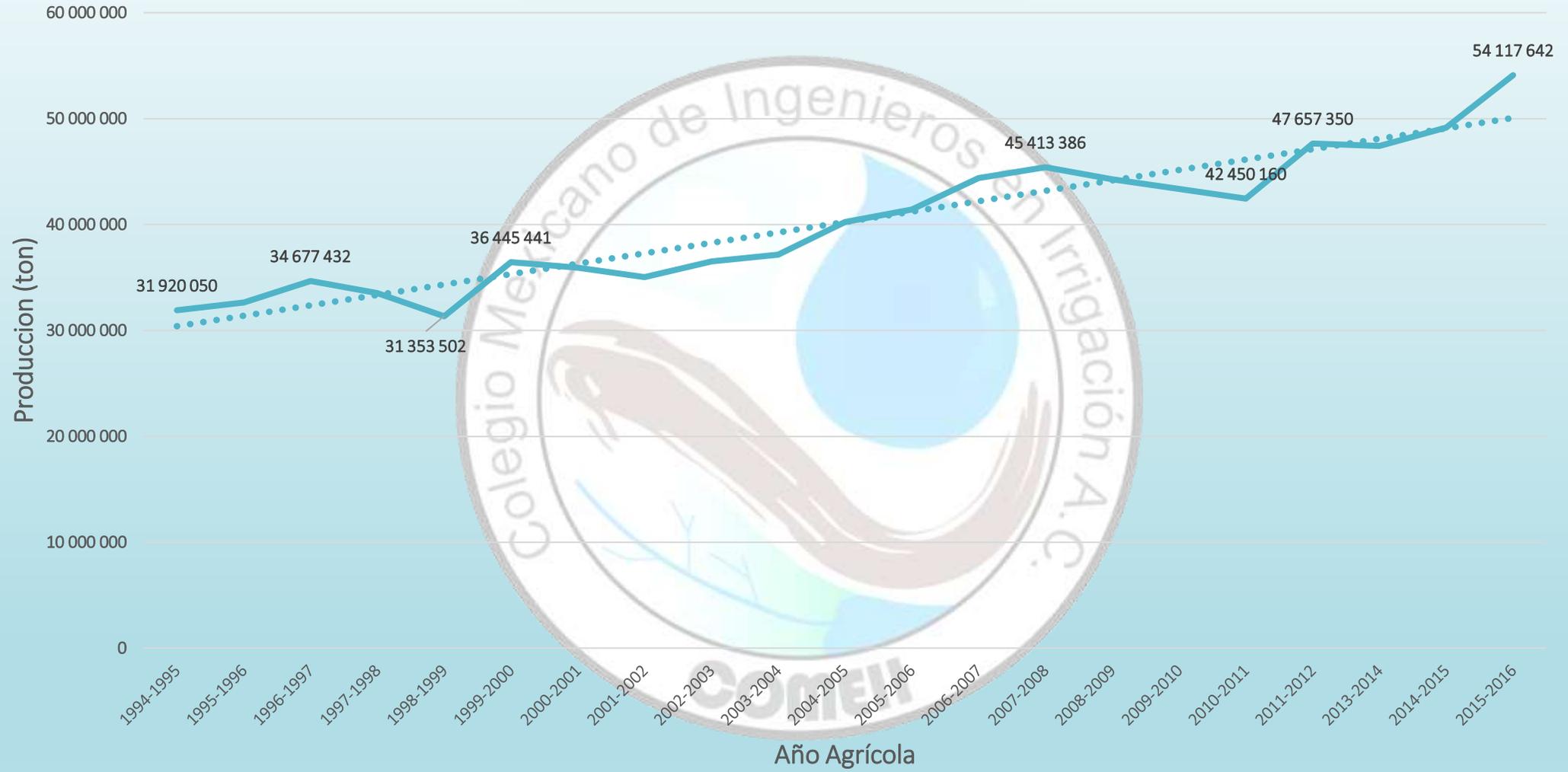
Ceremonia de transferencia en La Laguna



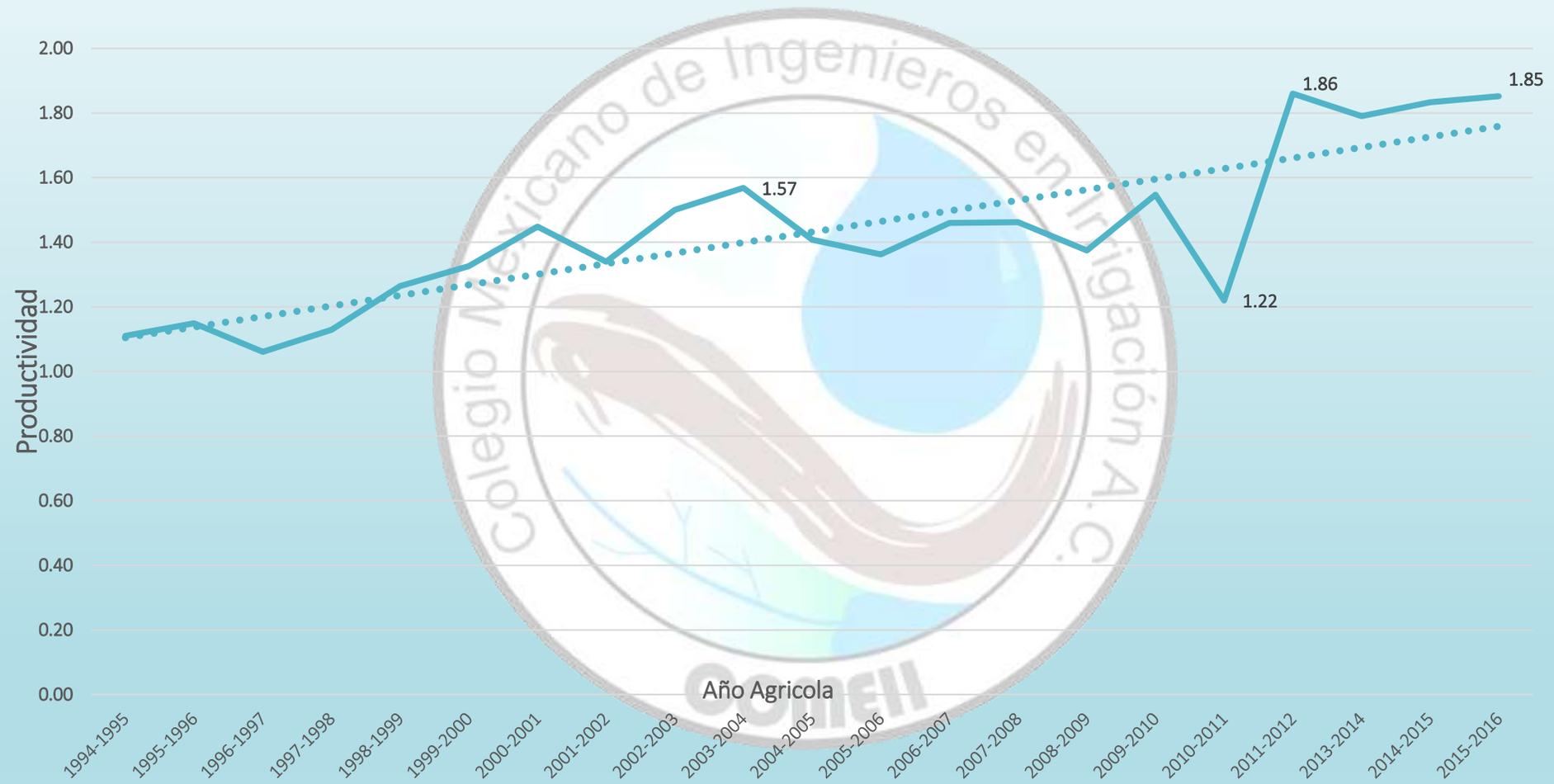
Resultados

- El proceso de transferencia se inició en 1989, a la fecha se han constituido 479 Asociaciones de Usuarios en DR y 18 SRLs.
- Se establecieron las organizaciones nacionales de usuarios: ANUR y FENAC.
- Se alcanzó el 90% la autosuficiencia financiera de los distritos y se eliminó el subsidio a la tarifa 09.
- Se aplicaron recursos a través del programa hidroagrícola, el PEMIR, el PRODEP y la Alianza para el Campo.
- Se establecieron en paralelo 24 Distritos de Temporal Tecnificado con 36 Asociaciones Civiles.
- Se implementó el programa de uso eficiente del agua y la energía, el de compra de derechos y el programa de fertiirrigación en unidades de riego.
- Hoy 53 países han adoptado el modelo de PIM.

Histórico de producción Agrícola en DR (ton)



Productividad del Agua en DR



Eficiencia total de fuente de abastecimiento a Toma Granja en Distritos de Riego [%]

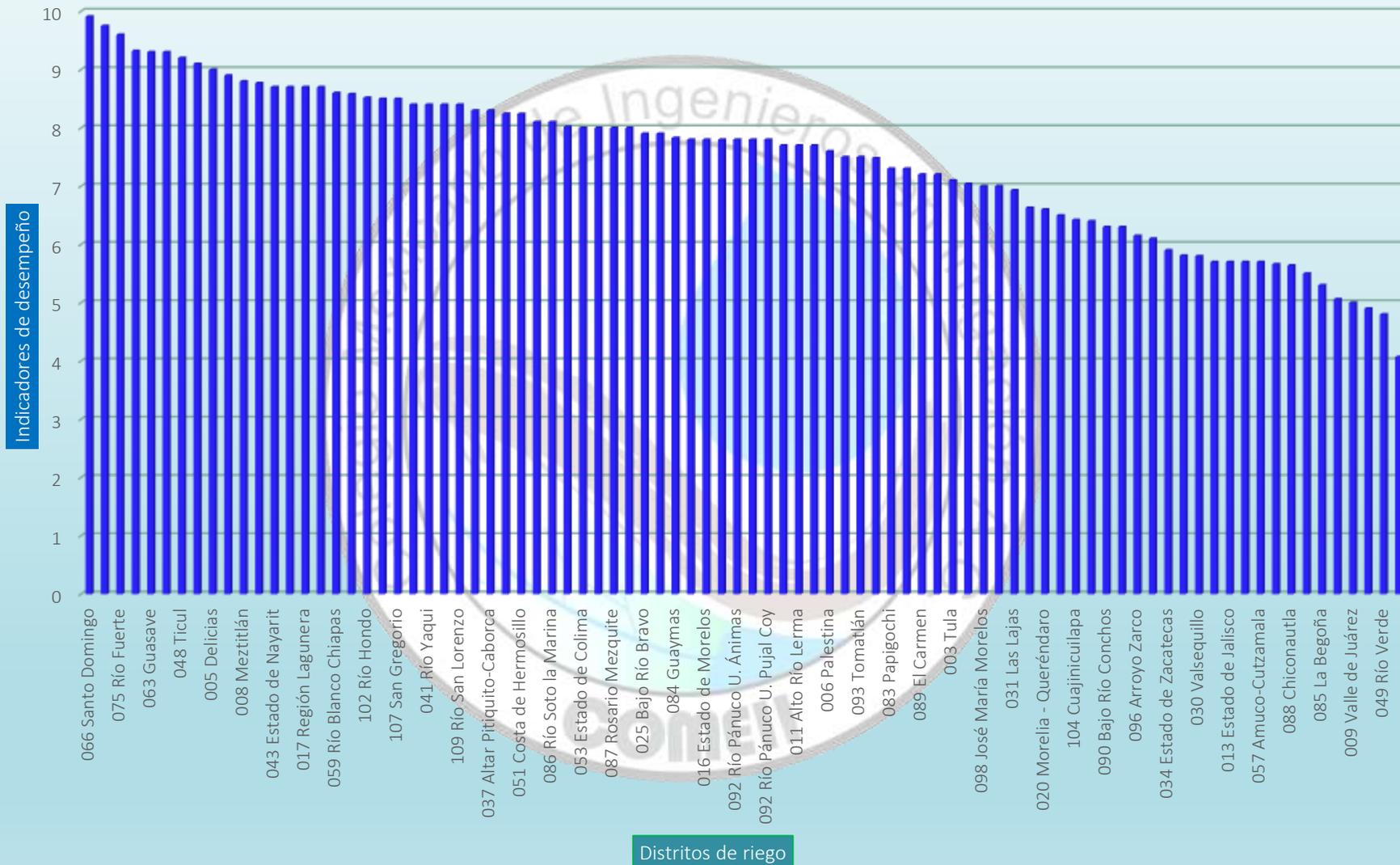


Evaluación de desempeño de los DR

Se estableció un sistema de evaluación del desempeño que considera distintos factores: cuotas autosuficientes, estado de funcionamiento de la infraestructura, equidad en la distribución del agua, renovación de las directivas, eficiencia y productividad. Se concluyó en 2017 y fue realizada por CONAGUA.

La gestión de los DR es baja.		
La gestión operativa de los DR es apenas aceptable	Altas pérdidas de agua por conducción	Alto porcentaje de canales sin revestir o sin entubar
	Inadecuado estado de la red	
Malas prácticas culturales de riego de los usuarios	Altos consumos de agua	
Una gestión productiva pobre	Los altos volúmenes de producción de cultivos de bajo y/o regular valor de producción	
	La baja producción de cultivos de alto valor	
Baja productividad del agua	Alto consumo de agua	
	Cultivos con bajo valor y/o rendimientos regulares	
Gestión financiera es apenas aceptable	Ingresos por cuota del servicio de riego apenas suficientes para los gastos de administración, operación y mantenimiento	
Gestión ambiental aceptable	Medida a través del estado de degradación del suelo	

Evaluación Promedio del Desempeño al Nivel de Distritos de Riego. (2015)



Algunas Conclusiones en Distritos de Riego

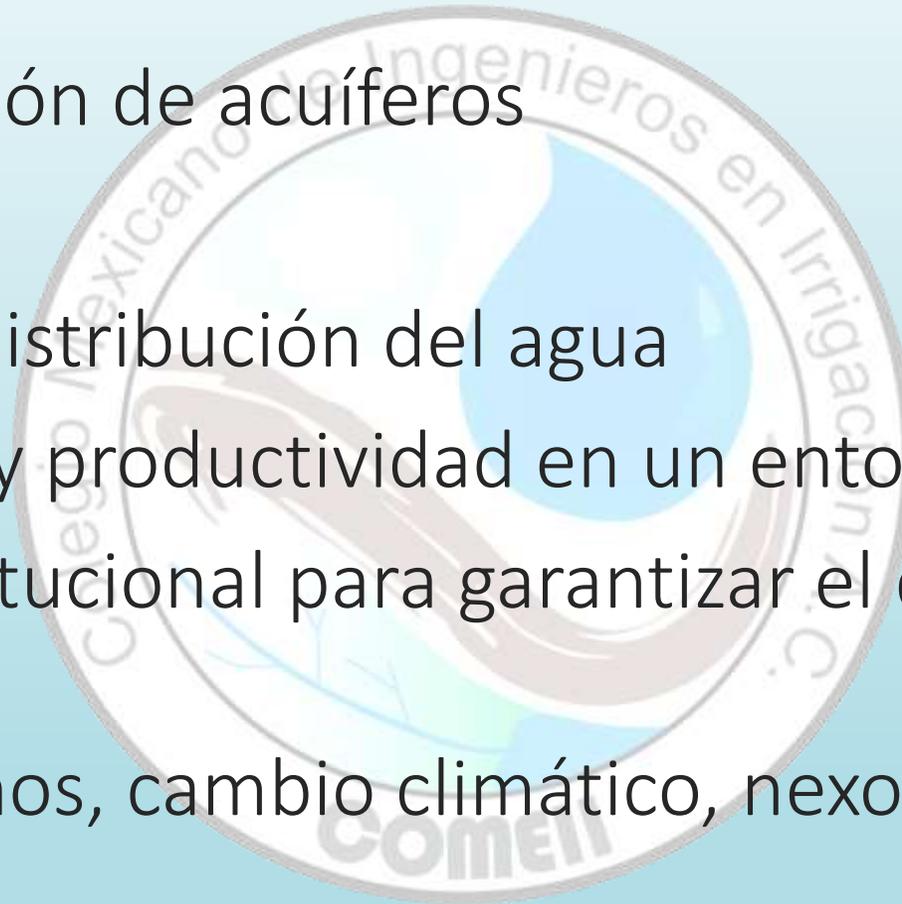
- ✓ La evaluación presenta en promedio un índice de desempeño a nivel nacional en 2015 de 7.7 de un total de 10 puntos. El 53% de las asociaciones y sociedades tienen evaluación favorable, 33% una evaluación media y un 14% un resultado muy pobre.
- ✓ Los distritos con recursos y cuotas autosuficientes que lograron acceso a los programas de rehabilitación han mantenido su infraestructura en condiciones adecuadas, aunque no han modernizado sus sistemas.
- ✓ Por el contrario los distritos en condiciones precarias han empeorado su servicio de riego y los ingresos de los productores.
- ✓ En general no se ha incrementado la superficie cosechada y el patrón de cultivos sigue siendo predominantemente de básicos.
- ✓ La eficiencia de uso del agua tiende a la baja y tiene un problema de conservación diferida e insuficiencia de las cuotas de autosuficiencia.
- ✓ Los títulos de concesión hay que renovarlos y existe la posibilidad de revisar las cuotas y los compromisos del gobierno y las asociaciones.
- ✓ Iniciar un nuevo proceso de concesión en un marco institucional diferente.

Conclusiones de la situación en los DTT

- ✓ La prioridad asignada a los DTT ha disminuido a partir de la terminación del PRODERITH II, el Proyecto de Desarrollo Agropecuario de Chiapas y San Fernando.
- ✓ Reconocer la particularidad del drenaje como un bien común a diferencia del riego.
- ✓ Concluir los tramites legales de los proyectos para dar legitimidad a las asociaciones civiles que ya están funcionando.
- ✓ Compra de maquinaria y atención a la conservación diferida de la infraestructura de los proyectos.
- ✓ Reactivación a los programas de riego suplementario y manejo de cuencas de aportación.
- ✓ Vinculación de los proyectos con la implementación del Tren Maya (Bajo Usumacinta, Balcan Tenosique, Palenque, Edzna, Ucum, Candelaria, Centro y Oriente de Yucatán).

Desafíos Actuales

- ✓ Sobre explotación de acuíferos
- ✓ Contaminación
- ✓ Equidad en la distribución del agua
- ✓ Baja eficiencia y productividad en un entorno globalizado
- ✓ Reforma constitucional para garantizar el derecho humano al agua
- ✓ Eventos extremos, cambio climático, nexos: agua-energía-alimentos



Sugerencias: Consideraciones del análisis de resultados

1. Fortalecer el ejercicio de la autoridad y seguimiento a la actuación de las asociaciones civiles y SRLs. Presentación de cuentas y auditorías.
2. Apoyo técnico con aplicaciones de geomática.
3. Inversiones para modernizar la infraestructura principal. Adquisición de maquinaria moderna.
4. Entrega por volumen. Riego a la demanda vinculado a planes de producción y conservación por asociación de usuarios e integrados en planes de desarrollo de cada distrito.
5. Vinculación de asociaciones de usuarios con crédito y comercialización.
6. Evaluación sistemática de resultados y puesta en marcha de acciones correctivas. ANUR y FENAC.
7. Reforzar la atención a distritos con bajos índices de productividad, buscando nuevas soluciones.
8. Fortalecimiento y coordinación con los programas de investigación y formación del personal.

	Inversiones Estimadas por Programa Propuesto 2018-2024	Costo unitario US/ha	Meta (miles ha)	Costo total (Millones US\$)	Costo total Millones Mex\$[1]
a	Incremento de la Productividad en DR	\$2,000.00	500	\$1,000.00	\$19,050.00
b	Programas de atención a las Unidades de Riego	\$1,500.00	500	\$750.00	\$14,287.50
c	Desarrollo del Trópico.	\$250.00	2000	\$500.00	\$9,525.00
d	Apoyo Integral a Comunidades Indígenas[2]			200	\$3,810.00
e	Eliminación gradual de los subsidios regresivos			-250	-\$4,762.50
f	Ampliación de la Infraestructura de Riego y Drenaje. [3]	\$10,000.00	250	\$2,500.00	\$47,625.00
g	Protección a cuencas de aportación de agua.			100	\$1,905.00
h	Estudios y proyectos.			100	\$1,905.00
i	Fortalecimiento y Restructuración de la Investigación en aspectos Hidroagrícolas.			100	\$1,905.00
	Total en el Periodo 2018-2024			\$5,000.00	\$95,250.00
[1]	<i>Se considero una paridad de 1 US dólar por Mex pesos 19.05</i>				
[2]	<i>La meta de atención es de 10 millones de personas y se considera que se estableceran huertos familiares y colectivos en cada comunidad atendida</i>				
[3]	<i>Monto total de la inversión, se considera que en cada esquema se defiiría la participación de FONADIN, Gob Estados e Inversionistas privados.</i>				
[4]	<i>Se considera que la meta de 500,000 ha nuevas de riego y drenaje se alcanzara en diez anos.</i>				

QUINTO SEMINARIO TEMÁTICO



A 30 años de la transferencia de los distritos de riego: aprendizaje adquirido, problemas y retos

Para citar esta presentación:

Contijoch Escontria, M. 2020. **Transferencia de los sistemas hidroagrícolas a los productores, experiencias y sugerencias.** Quinto Seminario Temático “A 30 años de la transferencia de los distritos de riego: aprendizaje adquirido, problemas y retos”. 3 de diciembre de 2020. Colegio Mexicano de Ingenieros en Irrigación (COMEI). México. 20 pp.

Muchas Gracias

Manuel Contijoch Escontria 

3 diciembre de 2020

Consulta el portal del COMEI y sus redes sociales:
www.comeii.com y www.riego.mx